

به نام خدا

تمرین سری سوم، فصل دوم کتاب مرجع - الگوشناسی آماری

سوال (۷)

(a)

$$\int_{-\infty}^{+\infty} P(x | \omega_i) dx = \frac{1}{\pi b} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1 + \left(\frac{x - a_i}{b}\right)^2}$$

$$u = \frac{x - a_i}{b}, \quad du = \frac{dx}{b}$$

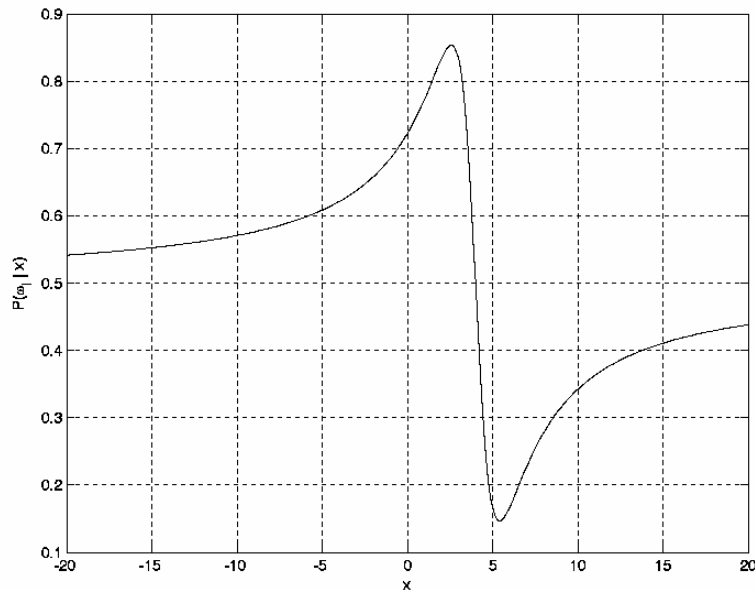
$$\int_{-\infty}^{+\infty} P(x | \omega_i) dx = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{1 + u^2} = \frac{1}{\pi} (\tan^{-1} u)_{-\infty}^{+\infty} = 1$$

(b)

$$\frac{1}{\pi b} \frac{1}{1 + \left(\frac{x - a_1}{b}\right)^2} = \frac{1}{\pi b} \frac{1}{1 + \left(\frac{x - a_2}{b}\right)^2} \Rightarrow \left(\frac{x - a_1}{b}\right)^2 = \left(\frac{x - a_2}{b}\right)^2 \Rightarrow x = \frac{a_1 + a_2}{2}$$

(c)

$$P(\omega_1 | x) = \frac{P(x | \omega_1)P(\omega_1)}{P(x | \omega_1)P(\omega_1) + P(x | \omega_2)P(\omega_2)}$$



(d) هر دو به سمت 0.5 نزدیک می شوند. دلیل این مسئله این است که likelihood مربوط به x در بینهایت به صفر نزدیک می شود و بنابراین، احتمال هر کلاس برابر احتمال پیشین آن کلاس می شود.

(سوال ۸)

(a)

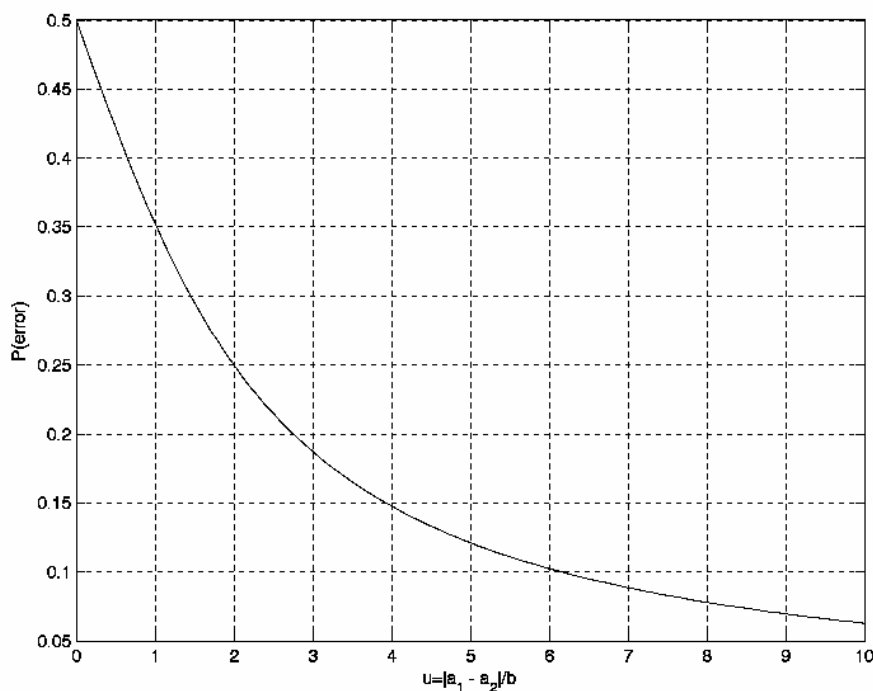
$$P(\text{error}) = \int_{R_1} P(\omega_2 | x)P(x)dx + \int_{R_2} P(\omega_1 | x)P(x)dx$$

$$a_1 > a_2$$

$$P(\text{error}) = \int_{-\infty}^{\frac{a_1+a_2}{2}} \frac{0.5}{\pi b} \frac{dx}{1 + \left(\frac{x-a_1}{b}\right)^2} + \int_{\frac{a_1+a_2}{2}}^{+\infty} \frac{0.5}{\pi b} \frac{dx}{1 + \left(\frac{x-a_1}{b}\right)^2}$$

$$P(\text{error}) = \frac{0.5}{\pi} \left(\tan^{-1} u \Big|_{-\infty}^{\frac{a_1+a_2}{2}} + \tan^{-1} u \Big|_{\frac{a_1+a_2}{2}}^{+\infty} \right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{\pi} \tan^{-1} \left| \frac{a_1 - a_2}{2b} \right|$$

(b)



(c) وقتی $a_1 = a_2$ باشد، خطا برابر 0.5 خواهد بود. در این حالت تمام x ها را به یک کلاس نسبت می دهیم. چون احتمال پیشین کلاس ها 0.5 است، میزان خطا برابر 0.5 خواهد شد.

سوال ۹)

(a)

$$P(error) = \int_{R_1} P(\omega_2 | x)P(x)dx + \int_{R_2} P(\omega_1 | x)P(x)dx$$
$$P(error) = \int_{-\infty}^{\theta} P(x | \omega_1)P(\omega_1)dx + \int_{\theta}^{+\infty} P(x | \omega_2)P(\omega_2)dx$$

(b)

$$P(error) = \int_{-\infty}^{\theta} P(x | \omega_1)P(\omega_1)dx - \int_{+\infty}^{\theta} P(x | \omega_2)P(\omega_2)dx$$
$$\frac{\partial P(error)}{\partial \theta} = P(\theta | \omega_1)P(\omega_1) - P(\theta | \omega_2)P(\omega_2) = 0$$
$$\Rightarrow P(\theta | \omega_1)P(\omega_1) = P(\theta | \omega_2)P(\omega_2)$$

(c) خیر، چون ممکن است این معادله چند جواب برای θ داشته باشد. مثلاً دو تابع Gaussian که میانگین یکسان و واریانس متفاوتی دارند، دو جواب به ازاء θ بدست می آید.

(d) حالتی را در نظر بگیرید که $P(\omega_1|x)$ یک تابع Gaussian با میانگین 1- و واریانس 1 و $P(\omega_2|x)$ هم یک تابع Gaussian با میانگین 1 و واریانس 1 باشد، در این صورت انتخاب $\theta = 0$ ، خطا را بیشینه می کند.

سوال ۱۱)

(a) برای میزان ریسک یک جداکننده داریم :

$$R = \sum_{i=1}^a \int_{R_i} R(\alpha_i | x)P(x)dx$$

چون نواحی R_i به صورت تصادفی انتخاب می شوند، مقدار R یک مقدار تصادفی خواهد بود. لذا مقدار امید ریاضی آن را پیدا می کنیم :

$$R = \int [\sum_{i=1}^a R(\alpha_i | x)P(\alpha_i | x)]P(x)dx$$

(b) داریم :

$$R(x) = \sum_{i=1}^a P(\alpha_i | x)R(\alpha_i | x)$$

فرض کنید به ازاء $i=j$ کمترین ریسک باشد، در آن صورت اگر احتمال انتخاب عمل J ام غیر ۱ باشد، عمل دیگری چون k وجود دارد، که ریسک آن بزرگتر از ریسک عمل J ام است و احتمال انتخاب آن عمل غیر صفر است. اگر این احتمال انتخاب این عمل را صفر کنیم و به احتمال انتخاب عمل J ام اضافه کنیم، میزان ریسک کاهش می یابد. لذا باید ریسک عمل J ام یک باشد.

(C) بله، ممکن است. فرض کنید قانونی که انتخاب شده، کمترین ریسک را انتخاب نکند، در آن صورت با پایین آوردن احتمال اعمال دیگر و بالا بردن احتمال عمل متناظر با کمترین ریسک، ریسک کلی کمتر می شود.

سوال (۱۳)

$$R(\alpha_i | x) = \sum_{j=1, j \neq i}^c \lambda_s P(\omega_j | x) = \lambda_s (1 - P(\omega_i | x)), \quad i \neq c+1$$

$$R(\alpha_{c+1} | x) = \lambda_r$$

$$\alpha(x) = \alpha_i \Leftrightarrow R(\alpha_i | x) = \min_j \{R(\alpha_j | x)\}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_s (1 - P(\omega_i | x)) \leq \lambda_c (1 - P(\omega_j | x)) \Leftrightarrow P(\omega_i | x) \geq P(\omega_j | x) \\ \lambda_s (1 - P(\omega_i | x)) \leq \lambda_r \Leftrightarrow P(\omega_i | x) \geq 1 - \frac{\lambda_r}{\lambda_s} \end{cases}$$

اگر $\lambda_r=0$ حالت بهینه حالتی است که همواره reject می کند، چون در آن صورت ریسک برابر صفر است. ولی اگر $\lambda_r/\lambda_s > 1$ در آن صورت هیچگاه reject نخواهیم کرد چون هر کدام از اعمال را که انتخاب کنیم ریسک کمتری نسبت به حالت reject خواهیم داشت.

سوال (۲۷)

$$-\frac{1}{2}(x - \mu_1)' \Sigma^{-1} (x - \mu_1) + \ln P(\omega_1) = -\frac{1}{2}(x - \mu_2)' \Sigma^{-1} (x - \mu_2) + \ln P(\omega_2)$$

$$\frac{1}{2} x' \Sigma^{-1} \mu_1 + \frac{1}{2} \mu_1' \Sigma^{-1} x + \ln P(\omega_1) = \frac{1}{2} x' \Sigma^{-1} \mu_2 + \frac{1}{2} \mu_2' \Sigma^{-1} x + \ln P(\omega_2)$$

$$\mu_1' \Sigma^{-1} x + \ln P(\omega_1) = \mu_2' \Sigma^{-1} x + \ln P(\omega_2)$$

$$(\mu_1 - \mu_2)' \Sigma^{-1} x + \ln \frac{P(\omega_1)}{P(\omega_2)} = 0$$

معادله اخیر، معادله یک ابرصفحه در فضای X است. برای اینکه اتفاق مورد نظر بیافتد باید هر دو میانگین ها در یک طرف این ابرصفحه قرار بگیرند. لذا داریم :

$$\begin{cases} (\mu_1 - \mu_2)' \Sigma^{-1} \mu_1 + \ln \frac{P(\omega_1)}{P(\omega_2)} \geq 0, (\mu_1 - \mu_2)' \Sigma^{-1} \mu_2 + \ln \frac{P(\omega_1)}{P(\omega_2)} \geq 0 \\ (\mu_1 - \mu_2)' \Sigma^{-1} \mu_1 + \ln \frac{P(\omega_1)}{P(\omega_2)} \leq 0, (\mu_1 - \mu_2)' \Sigma^{-1} \mu_2 + \ln \frac{P(\omega_1)}{P(\omega_2)} \leq 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{P(\omega_1)}{P(\omega_2)} \geq \max \{ \exp \{ (\mu_2 - \mu_1)' \Sigma^{-1} \mu_1 \}, \exp \{ (\mu_2 - \mu_1)' \Sigma^{-1} \mu_2 \} \} \\ \frac{P(\omega_1)}{P(\omega_2)} \leq \min \{ \exp \{ (\mu_2 - \mu_1)' \Sigma^{-1} \mu_1 \}, \exp \{ (\mu_2 - \mu_1)' \Sigma^{-1} \mu_2 \} \} \end{cases}$$

هر کدام از دو شرط فوق که برآورده شود، این اتفاق می افتد.

سوال (۲۸)

(a)

$$\begin{aligned} \sigma_{ij} &= E[(x_i - \mu_i)(x_j - \mu_j)] = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (x_i - \mu_i)(x_j - \mu_j) P(x_i, x_j) dx_i dx_j \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (x_i - \mu_i)(x_j - \mu_j) P(x_i) P(x_j) dx_i dx_j = \int_{-\infty}^{+\infty} (x_i - \mu_i) P(x_i) dx_i \int_{-\infty}^{+\infty} (x_j - \mu_j) P(x_j) dx_j = 0 \end{aligned}$$

(b) حالتی را در نظر می گیریم که دو متغیر به صورت Joint دارای توزیع Gaussian باشند :

$$\begin{aligned} P(x_i, x_j) &= \frac{1}{2\pi |\Sigma|^{1/2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} (x_i - \mu_i, x_j - \mu_j) \Sigma^{-1} \begin{pmatrix} x_i - \mu_i \\ x_j - \mu_j \end{pmatrix} \right\} \\ \Sigma &= \begin{bmatrix} \sigma_i^2 & \sigma_{ij} \\ \sigma_{ij} & \sigma_j^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_i^2 & 0 \\ 0 & \sigma_j^2 \end{bmatrix}, \Sigma^{-1} = \begin{bmatrix} 1/\sigma_i^2 & 0 \\ 0 & 1/\sigma_j^2 \end{bmatrix} \\ P(x_i, x_j) &= \frac{1}{2\pi \sigma_i \sigma_j} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left(\frac{x_i - \mu_i}{\sigma_i} \right)^2 - \frac{1}{2} \left(\frac{x_j - \mu_j}{\sigma_j} \right)^2 \right\} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma_i} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left(\frac{x_i - \mu_i}{\sigma_i} \right)^2 \right\} \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma_j} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left(\frac{x_j - \mu_j}{\sigma_j} \right)^2 \right\} = P(x_i) P(x_j) \end{aligned}$$

(c) فرض کنید X یک متغیر تصادفی با توزیع نرمال با میانگین صفر باشد. در آنصورت قرار می دهیم $Y = X^2$. داریم :

$$E[Y] = E[X^2] = \sigma^2$$

$$\sigma_{ij} = E[(X-0)(X^2 - \sigma^2)] = E[X^3] - \sigma^2 E[X] = E[X^3]$$

$$E[X^3] = \int_{-\infty}^{+\infty} x^3 N(0, \sigma^2) dx = 0 \Rightarrow \sigma_{ij} = 0$$

دلیل صفر بودن انتگرال فوق، فرد بودن تابع زیر انتگرال است.

(سوال ۴۲)

(a) احتمال اینکه مولفه i ام در یک نمونه در کلاس j ام برابر یک باشد، p_{ij} است.

(b)

$$P(\omega_j | x_1, x_2, \dots, x_d) \propto P(\omega_j) \prod_{i=1}^d p_{ij}^{x_i} (1 - p_{ij})^{1-x_i}$$

$$\ln P(\omega_j | x_1, x_2, \dots, x_d) = \ln P(\omega_j) + \sum_{i=1}^d x_i \ln p_{ij} + (1 - x_i) \ln(1 - p_{ij})$$

$$= \ln P(\omega_j) + \sum_{i=1}^d x_i \ln \frac{p_{ij}}{1 - p_{ij}} + \sum_{i=1}^d \ln(1 - p_{ij})$$

$$x \in \omega_j \Leftrightarrow \forall k \neq j : P(\omega_j | x_1, x_2, \dots, x_d) \geq P(\omega_k | x_1, x_2, \dots, x_d)$$

$$\Leftrightarrow \ln P(\omega_j | x_1, x_2, \dots, x_d) \geq \ln P(\omega_k | x_1, x_2, \dots, x_d)$$

$$g_j(x) = \ln P(\omega_j | x_1, x_2, \dots, x_d) = \ln P(\omega_j) + \sum_{i=1}^d x_i \ln \frac{p_{ij}}{1 - p_{ij}} + \sum_{i=1}^d \ln(1 - p_{ij})$$

با تشکر از آقای محمد حسین رهبان